



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-06-53180-XXXXX(אסיר) נ' מדינת ישראל

לחץ כאן להזנת טקסט.

1

בפני לפני יו"ר הוועדה, כבוד השופט משה מכליס

חברת וועדה – יהודית אבניאלי - חינוך

חברת וועדה – מזל אברמסון – עו"ס

נציגת שב"ס – אושרת עמרוסי

מזכירת וועדה – אורית דהן

XXXXX(אסיר)

המבקש

ע"י ב"כ עו"ד דבי שרון

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

ע"י עו"ד הילה כהן קדוש והמתמחה מיכאל תורג'מן

החלטה

2

3

האסיר מרצה מאסר שני בגין 2 תיקים.

4

5

בתיק הראשון הורשע האסיר בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית ונדון ל-23 חודשי מאסר ועונשים נוספים.

6

7

8

בתיק השני הורשע האסיר בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, החזקת רכוש חשוד כגנוב, החזקת סכין שלא כדין ונדון למאסר של 5 חודשים מהם 4 בחופף ואחד במצטבר.

9

10

11

ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

12

13

ב"כ המשיבה מגישה ר"פ בעניינו של האסיר.

14

15

ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

16

17

ב"כ המשיבה מגישה חמ"ן סודי של שב"ס בעניינו של האסיר.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-06-53180-XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

לחץ כאן להזנת טקסט.

1
2 טוענת ב"כ המשיבה לחומרת העבירה.
3
4 טוענת ב"כ המשיבה כי ישנם דיווחים סותרים באשר לשימוש בסמים מצידו של האסיר.
5
6 טוענת ב"כ המשיבה כי הגורמים המטפלים מתרשמים שמדובר במי שמביע חרטה מילולית בלבד.
7
8 טוענת ב"כ המשיבה כי רש"א לא מצאה את האסיר מתאים להכנת תוכנית מטעמה.
9
10 מפנה ב"כ המשיבה לאמור בדוח רש"א.
11
12 טוענת ב"כ המשיבה כי התנהגותו של האסיר בכלא אינה תקינה לאור החמן ועבירות המשמעת.
13
14 ב"כ האסיר עותרת להורות על שחרורו של האסיר.
15
16 טענה ב"כ האסיר כי האסיר השלים את ההליך הטיפולי בכלא קציעות והעובדה אינה מופיעה בדוח
17 המנהל או בדוח העו"ס.
18
19 טענה ב"כ האסיר כי רש"א הייתה אמורה לפגוש את האסיר לאחר השלמת ההליך הטיפולי ולא עשתה
20 כן.
21
22 נציגת שב"ס בוועדה ציינה כי נציג רש"א נפגש שוב עם האסיר והחליט שלא להכין תוכנית עבורו.
23
24 יו"ר הוועדה פנה מס' פעמים לב"כ האסיר וביקש לדעת אם יש בקשה לדחות את הדיון לצורך קבלת
25 דוח עדכני של העו"ס ושל רש"א וב"כ האסיר החליטה שלא לעשות כן.
26
27 טוענת ב"כ האסיר שהאסיר עבר דרך טיפולית.
28
29 טוענת ב"כ האסיר שיש להתחשב בעובדה שמדובר במאסר ראשון שנתן את הלקח שלו לאסיר.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-06-53180-XXXXX(אסיר) נ' מדינת ישראל

לחץ כאן להזנת טקסט.

טוענת ב"כ האסיר כי לעניין השימוש בסמים אכן ניסה לשבש את המידע וזאת לאור ייעוץ שקיבל במהלך ההליך למעצר עד תום ההליכים וזאת לדבריו.

טוענת ב"כ האסיר כי אין כל מידע אמיתי שהאסיר השתמש בסמים.

טוענת ב"כ האסיר שהוכנה תוכנית עבודה עבור האסיר.

טוענת ב"כ האסיר כי האסיר יפנה לרש"א לאחר שחרורו.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר שטען שאמר במסגרת המעצר אצל קצינת המבחן שהוא משתמש בסמים לפי עצה שקיבל מעו"ד כדי ללכת הביתה לקהילה.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מונחות בפנינו 3 ידיעות מודיעיניות של שב"ס, מתוכן 2 ידיעה בלבד ואחת מדברת על התנהגותו, ידיעה זו מאומתת ע"י דברי הקמ"ן.

מדוח המנהל אנו למדים על 2 עבירות משמעת, האחת בחודש 6/19 והאחרת בחודש 8/19.

נציגת שב"ס בוועדה ציינה כי העברתו של האסיר מכלא קציעות לכלא אלה הייתה בעקבות עבירת המשמעת מחודש 8/19.

אין ספק כי צירוף עובדות אלה מלמד על התנהגות שאינה ראויה.

באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר מונחים בפנינו דוח העו"ס המפורט, מסמך רש"א והעדכונים שמסרה נציגת שב"ס בוועדה מתוך מערכת צוהר.

העו"ס בחו"ד מפרט את הרקע האישי והמשפחתי, היחס לעבירה והתפקוד במאסר.

מציין העו"ס שהאסיר מקיים קשר עם גורמי הטיפול.

העו"ס מציין שבתחילת המעצר דווח על שימוש בסמים ולכן הוצע לו טיפול בתחום אך הוא שלל זאת ושוב יש חזרה על הטענה שנמסרה מפיו ומפי ב"כ.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-06-53180-XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

לחץ כאן להזנת טקסט.

מסכם העו"ס שהאסיר נמצא בראשית דרכו הטיפולית והוא מוסר מידע סותר ומגמתי אודות השימוש שלו בסמים.

עדכון העו"ס כפי שמסרה נציגת שב"ס בוועדה אינו מעלה ואינו מוריד.

רש"א בחו"ד לא מצאה את האסיר מתאים באותו שלב להכנת תוכנית מטעמה.

עדכון של נציגת שב"ס בוועדה מלמד כי גם לאחר פגישה שנייה לא נמצא האסיר מתאים להכנת תוכנית.

גם בחו"ד רש"א מופיעה טענה לגבי השימוש בסמים.

מתרשם נציג רש"א שהאסיר מודה במיוחס לו ולוקח אחריות באופן הצהרתי בלבד ואין לו תובנה הולמת לחומרת מעשיו.

מתרשם נציג רש"א כי המוטיבציה לטיפול מונעת מגורמים חיצוניים.

באשר לנושא השימוש בסמים ע"י האסיר – מפרט ביהמ"ש בהחלטתו בעניין הבקשה למעצר עד תום ההליכים דברים ברורים מתוך תסקיר שירות המבחן, מציין ביהמ"ש כי הטענה בדבר שימוש בסמים עלתה גם מהודעותיו במשטרה ולפיכך קשה לקבל את הטענה שאמר את הדברים משום שעה"ד במסגרת הדיונים אמר לו להגיד זאת.

ההליך הטיפולי בתחום הסמים שעבר האסיר בכלא הינו הליך שלדעת חברי הוועדה אין בו לתת מענה למסקנות העו"ס ורש"א בדבר הצורך הטיפולי של האסיר.

העדר תוכנית שתקדם את פניו אף היא אינה מאיינת מסוכנותו, ואף כי נטען כי הוא אמור לפנות לרש"א לקבלת טיפול עצמאי, הרי שהדבר יתכן, על פי נהלי רש"א, רק לאחר סיום תקופת המאסר המלאה ולא לפני כן.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-06-53180-XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

לחץ כאן להזנת טקסט.

בנסיבות אלה אין כל דבר שיש בו לאיין מסוכנותו של האסיר.

אשר על כן נדחית בקשתו.

לפרסם את ההחלטה ללא שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום א' חשוון תש"פ, 30/10/2019 במעמד הנוכחים.

גב' יהודית אבניאלי,
חברת וועדה

גב' מזל אברמסון,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

אושרת עמרוסי
נציגת שב"ס